

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области
«МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ имени С.С.ПРОКОФЬЕВА»

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГАПОУ МО «Московский
областной музыкальный колледж
имени С.С. Прокофьева»

Э.А. Смелова

Приказ № 7-ОД от 29.01.24г.



ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ
для специальности
53.02.07 Теория музыки

Пушкино
2024

Рабочая программа государственной итоговой аттестации разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее СПО) **53.02.07 Теория музыки**

Организация-разработчик: Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Московской области «Московский областной музыкальный колледж имени С.С. Прокофьева»

Разработчики:

Е.Н. Ханнанова, председатель ПЦК теории музыки
ГАПОУ МО «Московский областной музыкальный колледж
имени С.С. Прокофьева»



подпись

Н.В.Каркадиновская, председатель ПЦК музыкальной
литературы ГАПОУ МО «Московский областной музыкальный
колледж имени С.С. Прокофьева»



подпись

Рассмотрено: на заседании ПЦК «Теория музыки»
Протокол № 3 от «15» января 2024 г.

Рассмотрено: на заседании ПЦК «Музыкальная литература»
Протокол № 3 от «15» января 2024 г.

Утверждено: на заседании Педагогического совета колледжа
Протокол № 2 от 15.01.24г.

Согласовано:

Согласовано:

Председатель ГКК 2023-2024 учебного года

Начальник и художественный руководитель Центрального
концертного образцового оркестра Военно-Морского Флота
России им. Н. А. Римского Корсакова

Лященко Валентин Константинович



подпись

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

- Закона Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 53.02.07 Теория музыки, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 27 октября 2014 г. N 1387, с изменениями, утвержденными Приказом № 253 Министерства Просвещения РФ от 17.05.2021г. «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования»
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 8 ноября 2021 г. № 800 об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования
- Устава Колледжа
- «Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации в ГАПОУ МО «Московский областной музыкальный колледж имени С.С. Прокофьева», завершающих освоение основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования на базе Федерального государственного стандарта среднего профессионального образования.

1. 2. Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации выпускников по специальности 53.02.03 Теория музыки.

1. 3. Виды государственной итоговой аттестации:

- защита выпускной квалификационной работы – «Музыкальная литература»
- государственный экзамен «Теория музыки»
- государственный экзамен по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность».

1. 4. Выпускная квалификационная работа призвана способствовать систематизации и закреплению знаний студента по профессии или специальности при решении конкретных задач, а также выявлять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

1.5. Государственные экзамены по междисциплинарному курсу и профессиональному модулю должны определять уровень освоения студентом материала, предусмотренного учебным планом, и охватывать все минимальное содержание данной дисциплины, установленное соответствующим федеральным государственным образовательным стандартом.

1.6. Защита выпускной квалификационной работы и сдача государственных экзаменов является основанием для присвоения выпускнику по специальности 53.02.07 «Теория музыки» квалификации «преподаватель, организатор музыкально-просветительской деятельности».

2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

2.1. К государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой программе подготовки специалиста среднего звена.

2.2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации разрабатывается образовательной организацией на основании настоящего Порядка и доводится до сведения студентов не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации. Студенты обеспечиваются программами проведения государственной итоговой аттестации, им создаются необходимые для подготовки условия, включая проведение консультаций.

2.3. Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель.

2.4. Тематика выпускной квалификационной работы должна соответствовать содержанию общепрофессиональных дисциплин и одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу подготовки специалиста среднего звена.

2.5. Тема выпускной квалификационной работы определяется в порядке, установленном образовательной организацией. Темы выпускной квалификационной работы утверждается приказом директора не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой государственной аттестации. Работа в оформленном виде для рецензирования предоставляется не позднее, чем за два месяца до защиты. Предзащита выпускной квалификационной работы проводится не позднее чем за две недели до защиты.

2.6. Защита выпускной квалификационной работы проводится в форме публичной защиты с музыкальными иллюстрациями. Возможны дополнительные вопросы и дополнительная проверка знаний музыкального материала.

2.7. Результаты любой из форм государственной итоговой аттестации, определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий.

3. Программные требования государственной итоговой аттестации

3.1.1. Варианты тем выпускной квалификационной работ для специальности 53.02.07 Теория музыки

- Итальянская национальная композиторская школа XVII в. на примере:

- Духовная музыка эпохи Возрождения. На примере творчества одного из композиторов нидерландской школы
- Клавирная музыка 1-ой половины XVIII века на примере творчества...
- Особенности классической оперы на примере «Альцесты» К.В. Глюка
- Кантатно-хоровое творчество С.В. Рахманинова. Поэма «Колокола»
- Из истории русского фортепианного концерта. Концерт для фортепиано с оркестром А.Н. Скрябина
- Из истории итальянской симфонической музыки XX века. О. Респиги
- Кантатно-ораториальные жанры во французской музыке XX в. на примере творчества...
- Камерно-вокальное творчество А.С. Даргомыжского
- Тема русского Востока в творчестве (А.П.Бородина, Н.А.Римского-Корсакова ...)
-
- Новая фольклорная волна. (Валерий Гаврилин, Николай Сидельников, Родион Щедрин Концерт для оркестра «Озорные частушки»)
- Опера «Орестея» С.И. Танеева
- Камерно-вокальное творчество Г.В. Свиридова

3.1.2 Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа должна состоять из введения, основной части (не менее двух глав), заключения и списка использованной литературы.

Набор производится 14 кеглем шрифта Times New Roman. (В сносках - 12-м). Межстрочный интервал – полуторный.

Объем выпускной квалификационной (дипломной) работы – не менее 25 страниц.

3.2. В критерии оценки уровня подготовки студента входят:

- владение теоретическим материалом;
- грамотное и последовательное изложение материала;
- умение аналитически мыслить;
- качество иллюстрации музыкального материала;
- владение навыками музыкального анализа;
- ответы на вопросы,
- оценка рецензента,
- отзыв руководителя.

3.3. Решение государственной экзаменационной комиссии об оценке принимается по завершении защиты всех работ, намеченных на данном заседании.

При определении окончательной оценки по защите выпускной квалификационной работы, членами комиссии учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной квалификационной работы,
- ответы на вопросы,

- оценка рецензента,
- отзыв руководителя.

Защита выпускной квалификационной работы оценивается по пятибальной системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный исторический и теоретический материал, логично распределённый по главам ВКР; при этом в работе представлено глубокое освещение избранной темы, а ее автор показал умение работать с литературой, проводить исследования и музыкальный анализ, связывая теоретические положения с замыслом произведения, обобщать материал и делать выводы. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите ВКР студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, а во время доклада теоретические положения иллюстрирует исполнением музыкальных примеров, использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, раздаточный материал и т.п.), легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка **«хорошо»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный исторический и теоретический материал, логично распределённый по главам ВКР; при этом в работе представлен достаточно подробный анализ музыкального произведения (однако не всегда теоретические положения работы подкреплены музыкальными примерами), материал изложен последовательно, сделаны выводы. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите ВКР студент-выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования. Во время доклада иллюстрирует его музыкальными примерами, использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.), без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, достаточно грамотно изложенный исторический и теоретический материал, но имеет поверхностный анализ музыки и слабое знание дополнительной литературы по теме ВКР, при этом в ней отсутствуют обобщения и выводы. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике исследования. При защите выпускной квалификационной работы студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет необходимого по теме исторического и теоретического материала, а также достаточной аналитической части, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях предметно-цикловой комиссии. В работе нет

выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

4.1 Государственный экзамен «Теория музыки» проводится по ряду общепрофессиональных дисциплин:

- «Гармония»;
- «Анализ музыкальных произведений»;
- «Полифония»

4.2. Структура экзамена:

- ответ на теоретический вопрос (по билетам);
- игра модуляционной прелюдии;
- анализ формы музыкального произведения
- гармонический или полифонический анализ

**4.3. Экзаменационные материалы к государственному экзамену
«Теории музыки».**

Варианты экзаменационных билетов:

1. Неаккордовые звуки. Мелодическая фигурация
Модуляция: f-moll – G-dur, обратно через М маж.7
Анализ музыкальной формы: Рахманинов «Проходит всё»
2. Контрапункт и его виды.
Модуляция: G-dur – gis-moll, обратно через М маж.7
Гармонический анализ: Шопен Ф., Прелюдия E-dur op.28
3. Мажоро-минорные системы.
Модуляция: b-moll – A-dur, обратно через ум.7
Анализ музыкальной формы: С.С. Прокофьев. Соната №2, I часть

Примерные вопросы теоретической части экзамена:

Гармония

1. Неаккордовые звуки. Мелодическая фигурация
2. Органный пункт
3. Модуляция, ее виды и применение в форме
4. Степени родства тональностей
5. Альтерация аккордов доминантовой и субдоминантовой групп
6. Мажоро-минорные системы
7. Эллипсис

Анализ музыкальных форм

1. Период
2. Простые песенные формы
3. Эволюция сонатной формы
4. Вариационные формы
5. Рондо
6. Свободные и смешанные формы

Полифония

1. Основные композиционные элементы фуги
2. Имитация и ее виды.
3. Сложные контрапункт и его виды

Образцы произведений для полифонического анализа

И.С.Бах. Фуги G-dur, E-dur из цикла «Хорошо темперированный клавир» (т. 1),
 Д.Шостакович. Фуги c-moll, g-moll, e-moll из цикла «24 прелюдии и фуги»
 П.Хиндемит. Фуга in F

План анализа фуги

1. Тип фуги (по количеству голосов, по количеству тем).
2. Характеристика основных композиционных элементов фуги (темы, ответа, противосложения, интермедий, стретт).
3. Характеристика формы фуги в целом и разделов (экспозиция, развивающая и заключительная части).
4. Характеристика видов развития (тонально-гармоническое, интермедийное, стреттное).
5. Выводы о применении контрапунктических средств, о стилистических особенностях фуги.

Образцы произведений по анализу музыкальной формы

П. Чайковский. "У камелька" из цикла "Времена года"
 В. Моцарт. Соната для ф-но си бемоль мажор К № 333, 1ч.
 А. Даргомыжский. Романс "Я все его еще люблю".
 Р. Щедрин. Полифоническая тетрадь. Пассакалия.
 Ф. Шопен. Мазурка си мажор ор.56 №1
 Л. Бетховен. Соната № 30. 3ч.

План анализа формы музыкального произведения

1. Жанр произведения, его место в творчестве данного композитора.
2. Характеристика образного строя и формы в целом.
3. Соотношение частей формы, их функции в системе целого.
4. Характеристика разделов формы: тематизм, тонально- гармонические соотношения, структура.

5. Отличительные особенности формообразования и развития в связи с культурно- историческим аспектом, направлением, авторским стилем.
6. Выводы о строении произведения в связи с содержанием.

Образцы произведений для гармонического анализа

Ф.Шопен, Прелюдия №9 E-dur

С.В. Рахманинов «Мелодия»

А.Н. Скрябин Прелюдия op.11 №10 cis-moll

С.С. Прокофьев «Съезд гостей» (Менуэт) из балета «Ромео и Джульетта»

План гармонического анализа

1. Определение композиционных особенностей произведения.
2. Выявление наиболее характерных для данного примера гармонических приемов и средств.
3. Обобщение особенностей гармонического языка данного сочинения и связь со стилем композитора.

4.3. Критерии оценки:

В критерии оценки уровня подготовки студента входят:

- качество устного ответа
- качество исполнения музыкальных примеров
- качество исполнения модуляционной прелюдии;
- владение навыками структурного и гармонического (полифонического) анализа

Отлично

1. Ответ на теоретический вопрос дан уверенно, план ответа выстроен логично, охват теоретического материала полный, формулировки и определения точные. Студент демонстрирует умение провести аналогии с явлениями разных стилей. Музыкальные иллюстрации подобраны точно, сыграны музыкально. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
2. Модуляция сыграна достаточно свободно с применением развитой мелодической фигурации и гармонических средств. Тональный план выбран верно. Форма модуляционной прелюдии соблюдена (варианты формы: период с постепенной модуляцией в заданную тональность и обратным возвращением через энгармонизм аккорда; простая двухчастная форма с репризой).
3. Анализ музыкального произведения сделан верно, аргументы в пользу той или иной формы убедительны. Приведены аналогичные примеры произведений у других авторов. Жанровая основа тематизма и произведения в целом, а также тонально-гармоническое развитие также выявлены правильно и всесторонне, с учетом эпохи и стиля автора. В полифоническом анализе

Анализ сопровождается качественной иллюстрацией фрагментов на фортепиано.

Хорошо

1. Ответ на теоретический вопрос дан достаточно уверенно, план ответа выстроен логично, охват теоретического материала достаточен. Формулировки и определения в целом верные. Музыкальные иллюстрации подобраны в достаточном количестве, сыграны с минимальными погрешностями. Студент не всегда отвечает на дополнительные вопросы.
2. В модуляционной прелюдии выбран верный тональный план и гармонические средства модулирования. Выдержана форма модуляционной прелюдии (варианты формы: период с постепенной модуляцией в заданную тональность и обратным возвращением через энгармонизм аккорда; простая двухчастная форма с репризой), но не хватает свободы исполнения и достаточного мелодического развития голосов.
3. В целом, анализ произведения выполнен верно, но были допущены мелкие погрешности в определении формы, тонального плана, жанровой основы, тематизма. Студент приводит примеры аналогичных произведений из музыки, анализ сопровождается иллюстрацией на фортепиано.

Удовлетворительно

1. Ответ на теоретический вопрос дан в небольшом объеме, план ответа выстроен недостаточно логично, охват теоретического материала неполный. Формулировки и определения даются с неточностями. Музыкальные иллюстрации подобраны в недостаточном количестве, сыграны с погрешностями. Студент не всегда отвечает на дополнительные вопросы.
2. В модуляции выбран не совсем удачный тональный план и гармонические средства, не хватает развитости мелодических голосов, упражнение выполнено неуверенно, с остановками. Форма модуляционной прелюдии упрощенная, обратная модуляция - в виде гармонической схемы.
3. Анализ произведения имеет значительные просчеты в определении тонально-гармонических и жанровых средств. Иллюстрация на фортепиано минимальная. Нет связи данного типа произведения с жанрами и стилевыми особенностями эпохи.

Неудовлетворительно

1. Ответ на теоретический вопрос дан в минимальном объеме, план ответа выстроен нелогично, охват теоретического материала недостаточный. Формулировки и определения даются неверно. Музыкальные иллюстрации

не приводятся, или сыграны со значительными погрешностями. Студент не отвечает на дополнительные вопросы.

2. Модуляционная прелюдия не выполнена или выполнена частично с минимальным развитием голосов. Форма не выдержана, тональный план выбран неверно.
3. Форма музыкального произведения определена неверно. Студент не смог ответить на наводящие вопросы экзаменаторов.

5.1. Государственный экзамен по профессиональному модулю **«Педагогическая деятельность»** должен определять уровень теоретической и практической подготовки выпускников, составляющей основу профессиональной деятельности будущих специалистов; знание современных методик, как российских, так и зарубежных авторов. Способность разбираться в актуальных проблемах музыкальной педагогики; умение самостоятельно мыслить, знание педагогического репертуара ДШИ, а также психологических основ педагогической деятельности, владение навыками теоретического и методического анализа музыкальных произведений.

5.2. Государственный экзамен по профессиональному модулю **«Педагогическая деятельность»** включает минимум содержания по следующим дисциплинам и разделам МДК:

- «Основы педагогики и психологии»
- «Психология общения»
- «Методика преподавания музыкальной литературы»;
- «Методика преподавания сольфеджио»;
- «Методика преподавания ритмики»;
- «Методика преподавания композиции»
- УП «Педагогическая работа».

5.3. В структуру экзамена входит ответ выпускника на вопросы и выполнения практических заданий экзаменационного билета.

5.4. Экзамен проводится в специально подготовленных помещениях. На выполнение задания по билету отводится не более 1 часа. Время ответа – не более 40 минут.

5.5. Теоретические вопросы, практические задания и профессиональные задачи имеют комплексный (интегрированный) характер. При показе методической разработки урока по музыкальной литературе выпускник должен продемонстрировать методически целесообразную систематизацию изучаемого материала, необходимый для урока иллюстративный материал и владение педагогической техникой.

При ответе на теоретический вопрос по методике преподавания сольфеджио выпускнику необходимо все методические выводы сопровождать практическими примерами, показывая владение разными приёмами работы.

Ответ на вопрос по методике преподавания ритмики должен включать в себя не только знание теоретического материала, но и практический показ самостоятельно подготовленного примера на определённую форму работы.

5.6. В критерии оценки уровня подготовки студента входят:

- глубина теоретических знаний;
- грамотное и последовательное изложение материала;
- умение аналитически мыслить;
- владение навыками структурного и гармонического анализа, а также навыками импровизации и игры модуляций;
- качество иллюстрации музыкального материала;
- владение историческим, биографическим и музыкальным материалом по курсу «Музыкальной литературы»;
- умение самостоятельно подобрать и подготовить примеры к практическому показу.

На **«отлично»** оценивается ответ, когда в ответе аттестуемого выполнены все практические задания и освещены все теоретические вопросы. У студента сформирована система знаний по психолого-педагогическим основам преподавания теоретических дисциплин. Сформирована система знаний, умений и навыков в области работы над произведениями различных стилей и жанров с учащимися ДШИ разного возраста и уровня подготовки. Продемонстрировано умение реализовать принципы развивающего обучения в работе с учеником. Имеется понимание психофизических основ освоения изучаемого материала учащимся. Студент знает методы и приемы педагогической работы.

На **«хорошо»** оценивается ответ, когда один из теоретических вопросов или практическое задание представлено недостаточно глубоко, либо имеются неточности в изложении. При этом не менее трех позиций раскрыты полностью, студент владеет теоретическими знаниями по вопросам преподавания теоретических дисциплин, владеет педагогическим репертуаром ДМШ, но нет навыков анализа возможных затруднений ученика в процессе обучения. Умеет реализовать теоретические знания в практической работе с учеником, но не хватает точности и логичности в построении урока.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если выпускник освещает не менее трех позиций, однако демонстрирует поверхностное знание теоретических вопросов по курсу методики преподавания теоретических дисциплин, не владеет профессиональной терминологией. Методический анализ произведения из репертуара ДШИ не содержит четких рекомендаций для понимания учащимся художественного замысла.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если ответ на теоретический вопрос дан в минимальном объеме, план ответа выстроен нелогично, охват теоретического материала недостаточный. Формулировки и определения даются неверно. Музыкальные иллюстрации не приводятся или сыграны со

значительными погрешностями. Студент не отвечает на дополнительные вопросы.

5.7. Примеры вопросов и заданий, входящих в экзаменационные билеты государственного экзамена по профессиональному модулю «Педагогическая деятельность».

Методика преподавания сольфеджио

1. Дисциплина сольфеджио в ДМШ и ДШИ. Основы планирования.
Практическое задание: найти погрешность в поурочном плане по сольфеджио.
2. Развитие ладового чувства на уроках сольфеджио в ДМШ и ДШИ.
Практическое задание:
Приведите примеры упражнений, направленных на формирование чувства ладового тяготения.
3. Развитие гармонического слуха на уроках сольфеджио в ДМШ и ДШИ.
Практическое задание: составить цепочки аккордов в форме предложения, периода.
4. Музыкальный диктант на раннем этапе обучения.
Практическое задание: сочинить диктант на тему «Тоническое трезвучие». Перечислить основные этапы работы над ним.
5. Интонируемые упражнения на уроках сольфеджио.
Практическое задание: пояснить интонационные и метроритмические трудности одноголосного номера, а также алгоритм чтения с листа предложенного примера.
6. Сольфеджирование: алгоритм работы.
Практическое задание: пояснить алгоритм работы над предложенным примером.

Методика преподавания ритмики:

1. Обзор методических пособий по ритмике.
Практическое задание: из предложенных пособий по ритмике выбрать несколько пьес для демонстрации работы над одним из средств музыкальной выразительности (темп, размер, длительности, ритмические рисунки, динамика, регистр, лад) и прокомментировать свой выбор.
2. Основные типы движения в ритмике: шаг, бег, прыжки, подскоки.
Практическое задание: из предложенных пьес выбрать примеры на различные типы движения и аргументировать свой выбор.

Методика преподавания композиции

1. Этапы работы над сочинением музыкального произведения в классе композиции.

Практическое задание: Сочинить лёгкую фортепианную программную пьесу для закрепления работы над определенной формой (период, простые формы), пояснить этапы работы.

2. Импровизация на уроке композиции в определенном стиле: алгоритм работы.

Практическое задание: Сыграть импровизацию в стиле предложенной пьесы,, предварительно сделать анализ комплекса выразительных средств.

Методика преподавания музыкальной литературы

1. Предмет и задачи курса музыкальной литературы в ДШИ. Межпредметные связи.
2. Методика изучения выразительных средств музыки. Методическая разработка урока «Элементы музыкального языка» для 1 года обучения в ДШИ.
3. Методика изучения оперы в ДШИ. Методическая разработка урока.
4. Методика изучения симфонии в ДШИ. Методическая разработка урока.
5. Методика проведения обзорных уроков в ДШИ. Методическая разработка урока.
6. Методика проведения урока по изучению биографии композитора в ДШИ. Методическая разработка урока.
7. Методика изучения вокальных миниатюр и циклов в ДШИ. Методическая разработка урока.
8. Методика изучения инструментальных миниатюр и циклов в ДШИ. Методическая разработка урока.

Примерные вопросы по предмету «Психология и педагогика».

1. Понятие и виды эмоциональных состояний. Роль эмоций в деятельности музыканта. Возможности развития эмоциональной сферы ученика.
2. Психологические особенности учащихся подросткового возраста.
3. Стресс-факторы в деятельности педагога. Профилактика эмоционального выгорания.
4. Характеристика понятия «темперамент». Учет особенностей темперамента ученика в педагогической деятельности.
5. Характер: определение, особенности становления, классификация черт и типов характера.
6. Характеристика понятий «индивид», «личность», «индивидуальность».
7. Понятие возраста в психологии. Основные этапы развития личности (возрастная периодизация).
8. Познавательные психические процессы: определение, виды. Характеристика одного психического процесса (на выбор экзаменуемого). Роль психических процессов в деятельности музыканта.